



STERK
FORTID

STOLT
FRAMTID



Verdal kommune
verdal.kommune.no

Kommunens håndtering av forsøplingssaker

Rolle, ansvar og praksis



Verdal kommune

Juridiske rammer

- Forurensingsloven (lov om vern mot forurensinger og om avfall)
- Forurensingsforskriften
- Plan- og bygningsloven
- Avfallsforskriften (forskrift om gjenvinning og behandling av avfall)
- Kommuneloven, forvaltningsloven og offentlighetsloven
- Lokale forskrifter og politivedtekter
- Avtale om interkommunalt samarbeid (innherred renovasjon)



Saksbehandlingsprosess

1. Kommunen mottar melding om et forhold (be om skriftlig oversendelse)
2. Kommunen oppretter sak og gjør innledende undersøkelser.
3. Kommunen inviterer grunneier/forurensere til befaring.
4. Befaring utføres og det utarbeides en rapport som godkjennes av de som har deltatt på befaringen.
5. Kartlegging av omfang ved behov (prøvetakingsplan og MTGU)
6. Grunneier/forurensere gis mulighet til å rydde opp på eget initiativ.



Saksbehandlingsprosess

- Grunneier har ryddet opp
 1. Kommunen foretar ny befaring og dokumenterer de faktiske forhold med ny rapport.
 2. Risiko knyttet til resterende forurensing vurderes og legges inn i GF-databasen ved behov (egen påfølgende prosess).
 3. Saken avsluttes.
- Grunneier har ikke ryddet opp
 1. Ny befaring og rapport.
 2. Varsel om pålegg med frist.
 3. Vedtak om pålegg med ny frist. Varsel om tvangsmulkt sendes samtidig.
 4. Vedtak om tvangsmulkt.



Saksbehandlingsprosess

- Hva om tvangsmulkt ikke hjelper?
 1. Kommunen kan tilby opprydding på grunneiers regning.
 2. På kommunal eiendom gjennomføres rydding på forurensers regning uten å gå veien om en tvangsmulkt. Det vil da bli krevd regress/refusjon av kommunens utgifter dersom forurensere er kjent.

Hva om ingenting av dette heller hjelper?



Målet om resultatet «rent og ryddig».



Eksempel 1



Til Miljøavd. Verdal Kommune
/ Åge Kvernmo.

Som ansvarlig for miljø i Verdal kommune
vil jeg at du, Åge Kvernmo tar tak i
brosjyren rundt søppeldunkene i
[redacted] Dette er noe som har
pågått over lang tid.
På forhånd Takk !

Hilsen anonym







Eksempel 2 – private gårdstun i distriktet







Eksempel 3 – Privat bolig i boligfelt





Funn:

Store mengder løsøre og avfall.

Store mengder kjøretøy.

Store mengder motorredskaper.

Store mengder bygningsmaterialer.

- Vindu
- Kjøkkeninredning



Eksempel 4 – Villfylling langs fylkesveg







Jøssåsmoen

6905

nesbakk







Funn:

- 1 traktor
- 1 forhøster
- 2 personbiler
- 2 vaskemaskiner
- X bilbatteri
- X bildekk
- Flere storsekker med avfall
- Impregnert treverk

Øvrige eksempler og erfaringer

34 kjøretøy









Omfang og utfordringer

- MiljøROS fastsetter utfordringsbildet og omfanget i kommunen (under revisjon).
- Foreløpig vurdering:
 - Mange gamle synder (udokumentert).
 - Vassdrag og utilgjengelige områder særlig utsatt.
 - Stor variasjon i type forurensning og forurensing.
 - Mange vet, men få sier ifra.
 - Ikke systematisert over tid og arbeidet mangler kontinuitet og dokumentasjon.
 - Mye er gjort, men mye gjenstår. Beveger oss i riktig retning.

Forebyggende tiltak

- Gode renovasjonsordninger kanskje den aller viktigste
 - Henting av husholdningsavfall
 - Renovasjonspunkt/sentraler for mottak av annen type avfall
 - Vrakpant og mottak av kjøretøy
 - Deklareringsordninger for farlig avfall
 - Levering av næringsavfall
- Til fremtiden:
 - Vurder vrakpant og mottak av gamle båtvrak/fartøy?
 - Vurder bedre mottaksordninger for landbruksplast

Forebyggende tiltak

- Gode rutiner og etablert praksis i kommunen
 - Forutsigbar oppfølging av enkeltsaker
 - Viser at kommunen tar forsøpling på alvor
- Offentlig postjournal
 - Din forsøpling blir synlig for andre
- Media
- Kartfesting av saker og ajourhold av GF-databasen

Resultater og erfaringer - utfordringer

- Likebehandling, men husk at hver sak er unik.
 - Sammensatte sosiale og økonomiske utfordringer.
 - Hva er avfall for en enkeltperson?
 - Har enkeltpersonen forutsetningene for å imøtekomme pålegg?
 - Hvordan personen(e) har havnet der de er, vil være et viktig spørsmål.
 - Enkeltmenneskets egenverdi vs. Kommunens rolle som myndighet og hensynet til likebehandling
 - Få ønsker å bo på en søppelplass. Viser man som offentlig myndighet en vei ut av problemet?

Målet om resultatet «rent og ryddig».

Resultater og erfaringer - Positive

- Likebehandling, men husk at hver sak er unik.
 - Inviter til befaring – uansett situasjon (unntak for IUA).
 - Skriv rapport som avklarer hva som er avfall og ikke på første befaring. Husk grunneiers/forurensers kommentar.
 - Gi forurensere/grunneier anledning til å rydde opp avfall.
- Faste prosessuelle sjekkpunkt er viktig
 - Sikrer fremdrift.
 - Viser forurensere/grunneier hvor man står i oppfølgingen og når bot kan bli aktuelt.
 - Tydelighet overfor forurensere/grunneier mtp. fremdrift og forventninger

Videre arbeid

- Kontinuitet og likebehandling over tid iht. fastsatte rutiner.
- La enkeltsaker være enkeltsaker.
- Tilpass rutinene for å fange opp unntakstilfellene.
- Husk ønsket sluttresultat

Takk for meg