



Offendtlige anbud, framgang eller på «stedet hvil»

Seminar Byggavfall og
Miljøgifter

Forhold som spiller inn i offentlige anbud/tilbud, erfaringer og vurderinger (Subjektive).

Forhold	Status/ endringer siste 5 år
Typiske kunder	Kommuner, Fylkeskommuner, Statens Vegvesen, Forsvarsbygg, NVE, Statsbygg. SNSK. Avinor.
Kvalifikasjonskrav, Sertifiseringer, (ISO, el lign) Sentral Godkjenning.	<ul style="list-style-type: none"> -Få eller ingen endringer i krav som kvalifiserer eller diskvalifiserer entreprenører på bakgrunn av referanser eller økonomi. Fortsatt lav terskel for deltagelse. -Erklæring av ansvarsrett er fortsatt det som er praksis -Sjelden er sertifiseringer avgjørende for muligheten til å delta.
Evaluering av anbud utover pris på forespurt arbeidsomfang.	<ul style="list-style-type: none"> -Økt omfang av evalueringer som vurderer andre tildelingskriterier enn pris. -Omfang av regningsarbeidspriser som går til sum er omfattende og etter vårt inntrykk økende, og representerer ofte 10-15% av totalen. Dette øker evalueringssum for prosjektene. -Ingen systemer eller føringer for hvordan dette skal utformes, kriterier eller benyttelse av skala.
Innsyn og klageadgang	<ul style="list-style-type: none"> -Stor økning i klagesaker inn til KOFA siste 15 år, med en stabilisering de siste 5 år. -Av de saker som kommer inn årlig avdekkes regelbrudd i +- 50% av sakene. -Økning i saker som faktisk går til domfellelse og høye økonomiske konsekvenser for regelbrudd. -Innsynsbegjæringer er økende og er åpenbart ofte krevende å håndtere administrativt for oppdragsgivere innenfor karenstiden

SÅ: Eksempler på utfordringer og problemstillinger vi møter:

-Hvor er prosjektet plassert geografisk?

- -Ligger prosjektet på Svalbard gjelder ikke Lov om Offentlig anskaffelse!?

-Er prosjektet gjenstand for en prekvalifisering basert på oppgitte kvalifikasjonskrav?

- -I mindre og mindre grad benyttes dette.

-Ofte sauses kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier sammen.

- -Kvalifikasjonskrav er absolutte, og har enten svaret ja eller nei, mens tildelingskriterier kan graderes som gode eller mindre gode.

-Hvordan evalueres prosjektet, relativt pris og øvrige kriterier?

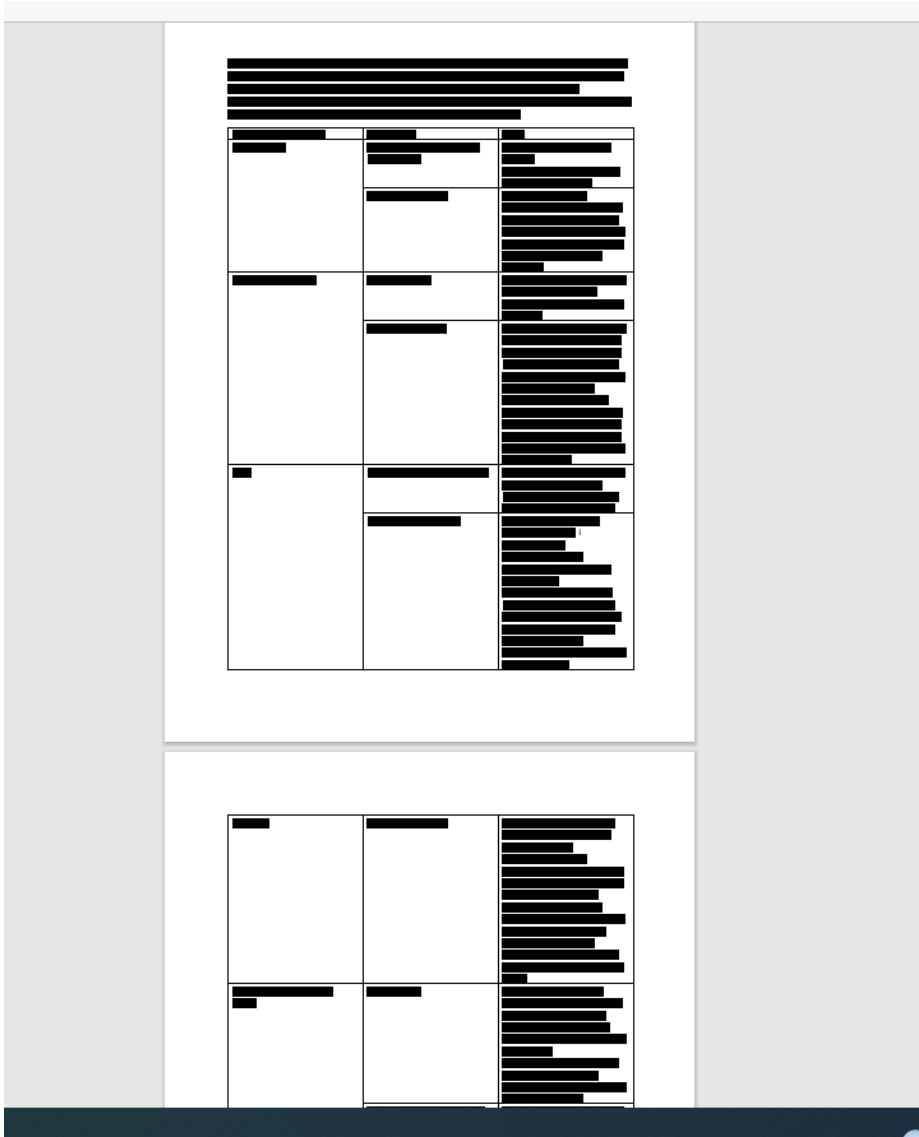
- -Ønsker oppdragsgiver en større innflytelse på prosess utover pris, er brøken deretter.

-Går regningsarbeider til sum i evalueringen?

- *-Legger til rette for taktisk prising, og får ingen konsekvens.*

-Hvordan vektes poenger relativt mellom tilbydere inne i kriteriene?

- *-Vanskelig å få redegjort for de vurderinger som ligger til grunn gjennom i nnsynsordningen. Se vedlagte eksempel fra Vefsn Kommune som illustrerer dette.*



Hva foreslår vi endret, (til det bedre)?

- Forutsigbarhet og ryddighet rundt kvalifikasjonskrav på bedriftsnivå
- Standardiserte evalueringsprosedyrer hvor en kan i stor grad forutsi en score med de ressurser og referanser en velger å tilby.
- Bøtesatser på høyt nivå om organisasjon avviker i tilstedeværelse og omfang ved utførelse. *Ref Avinor Mo I Rana.*
- Regningsarbeidspriser ikke til sum
- Større transparens ved innsyn, noe som må ligge til grunn som premiss ved innlevering av tilbud. Eventuelle forretningshemmeligheter må veies opp mot ønsket om å vinne anbudet.
- Karenstid forlenges pliktig og automatisk inntil leverandøren har fått det innsynet den har krav på.

Oppsummering: *Framgang eller på stedet hvil?*

-Noen har hatt framgang, andre stagnert, og noen har en negativ utvikling!

-Innføring av enkle absolutter og regler vil fjerne mye støy.

-Frykten for mangel på leverandører ved større transparens i prosess, tror vi er ubegrunnet.

-Bør være i felles interesse å redusere kostnadene ved juridisk bistand!



Takk for meg!

